

## Gliederung

### Aufgabe 1

#### I. Anspruch auf Erteilung einer Sondernutzungserlaubnis nach § 16 II StrG

##### 1. Erlaubnisbedürftigkeit des Vorhabens, § 16 I StrG

a. öffentlicher Straßenraum

b. Sondernutzung

aa. Widmungszweck

bb. „kommunikativer Gemeingebrauch“

→ Sondernutzung (+)

c. Ausschluss der Erlaubnispflicht nach § 16 VI StrG

aa. Erfordernis einer straßenverkehrsrechtlichen  
Ausnahmegenehmigung

bb. Erfordernis einer Baugenehmigung

→ Erlaubnispflicht (-)

→ daher Anspruch auf Erlaubniserteilung (-)

#### II. Anspruch auf Erteilung einer Baugenehmigung nach § 58 I LBO

##### 1. Genehmigungsbedürftigkeit

##### 2. Genehmigungsfähigkeit

a. Vereinbarkeit mit den §§ 29 ff. BauGB

aa. „bauliche Anlage“ i.S.d. § 29 BauGB

bb. Festsetzungen des Bebauungsplanes

→ Bauplanungsrecht steht nicht entgegen

b. Vereinbarkeit mit Bauordnungsrecht

aa. Verunstaltungsverbot des § 11 I, II LBO

bb. § 11 IV LBO

cc. § 16 II LBO

dd. § 3 I LBO

→ bauordnungsrechtlich unzulässig (a.A. vertretbar)

c. Vereinbarkeit mit Straßenrecht

→ gleiche Wertung wie bei § 16 II LBO

d. Zwischenergebnis: kein Anspruch auf Erteilung einer Baugenehmigung

3. Zusicherung durch den Bürgermeister

III. Ergebnis

→ kein Anspruch auf „entsprechende Genehmigung“

**Aufgabe 2:**<sup>1</sup>

## A. Zulässigkeit:

- I. Verwaltungsrechtsweg
  - II. statthafte Klageart
  - III. Klagebefugnis
  - IV. Vorverfahren
  - V. Beteiligten- und Prozessfähigkeit
  - VI. Frist
  - VII. zuständiges Gericht
- Anfechtungsklage ist zulässig

## B. Begründetheit

- I. Passivlegitimation
- II. Rechtmäßigkeit des Kostenbescheides
  - 1. Ermächtigungsgrundlage: §§ 25, 31 I, IV 1 LVwVG i.V.m. § 6 LVwVGKO
  - 2. formelle Rechtmäßigkeit des Kostenbescheides
  - 3. materielle Rechtmäßigkeit des Kostenbescheides
    - a. Rechtmäßigkeit der Ersatzvornahme
      - aa. Rechtsgrundlage: § 25 LVwVG
      - bb. formelle Rechtmäßigkeit
      - cc. materielle Rechtmäßigkeit
        - (1) allgemeine Vollstreckungsvoraussetzungen
        - *wirksamer* Grund-VA? (-), falls § 44 I VwVfG
        - (a) RM der Beseitigungsanordnung
          - (aa) EGL: § 65 LBO
          - (bb) formelle RM
          - (cc) materielle RM
            - (aaa) Anlage i.S.d. § 65 LBO

---

<sup>1</sup> Vgl. als Lösungsvorschlag zum 2. Teil *Ronellenfitsch/Wahlen*, „Reizende Aussichten“ Fortgeschrittenenhausarbeit – Öffentliches Recht – Lösungsvorschlag, in: VBIBW 2009, 75 ff.

(bbb) Widerspruch zu öffentlich-rechtlichen Vorschriften

(i) formelle Illegalität

(ii) materielle Illegalität

(α) Bauplanungsrecht

§ 34 II BauGB/

§ 4 BauNVO?

(β) Bauordnungsrecht

§ 11 IV LBO?

§ 11 I, III LBO?

§ 3 I LBO?

→ formell und materiell

illegal

(ccc) fehlerfreie

Ermessensausübung

(ddd) Störerauswahl

(dd) Zwischenergebnis:

Beseitigungsanordnung rechtmäßig

(b) Zwischenergebnis: damit keine

Nichtigkeit, allg. Vollstreckungsvoraus. (+)

(2) richtiges Zwangsmittel

(3) Androhung gem. § 20 LVwVG

(4) ordnungsgemäße Anwendung des  
Zwangsmittels

dd. Zwischenergebnis zur Rechtmäßigkeit der  
Ersatzvornahme

b. Einhaltung der kostenrechtlichen Vorschriften

4. Zwischenergebnis: Kostenbescheid rechtmäßig

III. Ergebnis: AK des N zulässig, aber nicht begründet