

Universität Tübingen, Juristische Fakultät: Evaluation / Studierendenbefragung im Sommersemester 2007

Anzahl Fragebögen 27

1.) Fragen über den/die Studierende/n				
a) Studiengang	Staatsexamen	25		
	Nebenfach	0		
b) Fachsemesterzahl				
	1. Semester	0		
	2. Semester	0		
	3. Semester	2		
	4. Semester	17		
	5. Semester	2		
	6. Semester	2		
	7. Semester	0		
	8. Semester	0		
	9. Semester	0		
	10. Semester	0		
	11. Semester	0		
	12. Semester	0		
	13. Semester ff.	0		
c) Ich besuche diese Veranstaltung...				
	wegen Studienplan	24	günstige Zeit	5
	wegen Veranstalter	19	aus Interesse	15
	zur Examensvorber.	14		
d) Teilnahme an der Veranstaltung				
	selten	1		
	gelegentlich	2		
	meistens	5		
	immer	15		
e) Teilnahme an Veranstaltungen insgesamt in SWS				
		<i>Vorlesungen/ Übungen</i>	<i>Fallbe- sprechungen</i>	<i>Seminare</i>
	1-2 h	0	4	3
	3-4 h	1	7	0
	5-8 h	4	0	0
	9-14 h	9	0	0
	15-20 h	5	0	0
	21-30 h	7	0	0
	> 30 h	0	0	0

2.) Fragen zur Präsentation		
a) eingesetzte Medien dienen der Verständnishilfe	Median	1,64
	Durchschnitt	1,65
	Note 1 = trifft zu	10
	Note 2	11
	Note 3	2
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu werden nicht eingesetzt	0 1
b) ausgeteilte Materialien sind hilfreich	Median	1,18
	Durchschnitt	1,30
	Note 1 = trifft zu	17
	Note 2	5
	Note 3	1
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu werden nicht eingesetzt	0 1
3.) Fragen zum Inhalt		
a) Gesamtveranstaltung weist Gesamtkonzept auf (roter Faden)	Median	1,29
	Durchschnitt	1,41
	Note 1 = trifft zu	17
	Note 2	9
	Note 3	1
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu	0
b) klare Strukturierung der Einzelsitzung	Median	1,25
	Durchschnitt	1,37
	Note 1 = trifft zu	18
	Note 2	8
	Note 3	1
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu	0
c) Anknüpfung an letzte Veranstaltung	Median	2,50
	Durchschnitt	2,40
	Note 1 = trifft zu	7
	Note 2	3
	Note 3	7
	Note 4	1
	Note 5 = trifft nicht zu	2

d) Literaturangaben sind... <i>... hilfreich</i>	Median	1,10
	Durchschnitt	1,17
	Note 1 = trifft zu	10
	Note 2	2
	Note 3	0
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu werden nicht gemacht	0
	kann ich nicht beurteilen	1
<i>... erläutert bzw. nach Wichtigkeit abgestuft</i>	Median	1,40
	Durchschnitt	1,78
	Note 1 = trifft zu	5
	Note 2	3
	Note 3	0
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu werden nicht gemacht	1
	kann ich nicht beurteilen	3
e) Vermitteln von Zusammenhängen	Median	1,50
	Durchschnitt	1,54
	Note 1 = trifft zu	13
	Note 2	12
	Note 3	1
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu	0
	f) Veranstaltung stellt Bezüge her zu... <i>...anderen Rechtsgebieten</i>	Median
Durchschnitt		2,10
Note 1 = trifft zu		6
Note 2		9
Note 3		3
Note 4		1
Note 5 = trifft nicht zu		1
kann ich nicht beurteilen		4
<i>...aktueller Rechtsprechung</i>	Median	1,38
	Durchschnitt	1,48
	Note 1 = trifft zu	13
	Note 2	9
	Note 3	1
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu	0
	kann ich nicht beurteilen	2

...moralischen/ethischen Fragen	Median	2,10
	Durchschnitt	2,20
	Note 1 = trifft zu	4
	Note 2	10
	Note 3	4
	Note 4	2
	Note 5 = trifft nicht zu	0
	kann ich nicht beurteilen	4
g) Prüfungsrelevanz des Stoffes wird deutlich gemacht	Median	1,39
	Durchschnitt	1,44
	Note 1 = trifft zu	14
	Note 2	11
	Note 3	0
	Note 4	0
	Note 5 = trifft nicht zu	0
4.) Fragen zum Schwierigkeitsgrad und zur Vor- und Nachbereitungszeit		
a) Höhe des Arbeitsaufwandes für Vor- und Nachbereitung in SWS	0 h	2
	1-2 h	20
	3-4 h	2
	5-6 h	0
	> 7 h	0
b) Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung	zu leicht	0
	gelegentlich zu leicht	1
	angemessen	24
	gelegentlich zu schwierig	0
	zu schwierig	0
c) Stoff erfasst und verstanden ?	Median	1,91
	Durchschnitt	1,88
	Note 1 = voll erfasst	5
	Note 2	17
	Note 3	2
	Note 4	0
Note 5 = nicht verstanden	0	
5.) Fragen zum Dozenten und Arbeitsatmosphäre		
a) Atmosphäre ermutigt zu Fragen	Median	1,30
	Durchschnitt	1,42
	Note 1 = trifft zu	15
	Note 2	8
	Note 3	1
	Note 4	0
Note 5 = trifft nicht zu	0	

b) Sprechweise des Dozenten <i>laut (Note 1 = laut, Note 5 = leise)</i> <i>klar (Note 1 = klar, Note 5 = undeutlich)</i> <i>lebhaft (Note 1 = lebhaft, Note 5 = monoton)</i>	Durchschnitt		
		1,5	
		1,6	
		1,7	
c) Charakterisierung des Dozenten <i>gute Vorbereitung der Veranstaltung</i>	Median	1,13	
	Durchschnitt	1,21	
	Note 1 = trifft zu	19	
	Note 2	5	
	Note 3	0	
	Note 4	0	
	Note 5 = trifft nicht zu	0	
<i>klare Darstellung bei schwierigen Sachverhalten</i>	Median	1,33	
	Durchschnitt	1,40	
	Note 1 = trifft zu	15	
	Note 2	10	
	Note 3	0	
	Note 4	0	
	Note 5 = trifft nicht zu	0	
<i>klare und ausführliche Antworten</i>	Median	1,16	
	Durchschnitt	1,24	
	Note 1 = trifft zu	19	
	Note 2	6	
	Note 3	0	
	Note 4	0	
	Note 5 = trifft nicht zu	0	
<i>problemlose Ansprechbarkeit nach Veranstaltung</i>	Median	1,11	
	Durchschnitt	1,18	
	Note 1 = trifft zu	9	
	Note 2	2	
	Note 3	0	
	Note 4	0	
	Note 5 = trifft nicht zu	0	
	kann ich nicht beurteilen	13	
<i>problemlose Erreichbarkeit am Lehrstuhl</i>	Median	1,13	
	Durchschnitt	1,20	
	Note 1 = trifft zu	4	
	Note 2	1	
	Note 3	0	
	Note 4	0	
	Note 5 = trifft nicht zu	0	
	kann ich nicht beurteilen	20	

Spass an der Veranstaltung	Median	1,22													
	Durchschnitt	1,30													
	Note 1 = trifft zu	16													
	Note 2	7													
	Note 3	0													
	Note 4	0													
	Note 5 = trifft nicht zu	0													
d) Raumgröße	zu klein	0													
	angemessen	21													
	zu groß	4													
e) technische Hilfsmittel sind einsatzbereit	Median	1,42													
	Durchschnitt	1,83													
	Note 1 = trifft zu	13													
	Note 2	5													
	Note 3	4													
	Note 4	1													
	Note 5 = trifft nicht zu	1													
6.) Fragen zu Fallbesprechungen (soweit vorhanden):															
a) Die begleitende Fallbesprechung ergänzt die Vorlesung sinnvoll	Median	2,00													
	Durchschnitt	2,00													
	Note 1 = trifft zu	1													
	Note 2	1													
	Note 3	1													
	Note 4	0													
	Note 5 = trifft nicht zu	0													
b) Name der/des Fallbesprechungsleiterin/s:	hier nicht ausgewertet														
	siehe Fragebogen														
7.) Gesamtbeurteilung															
a) Interesse am Thema hat als Folge dieser Veranstaltung zugenommen			<table border="1"> <caption>Data for Bar Chart</caption> <thead> <tr> <th>Note</th> <th>Count</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Note 1 = trifft zu</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Note 2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>Note 3</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Note 4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Note 5 = trifft nicht zu</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Note	Count	Note 1 = trifft zu	15	Note 2	5	Note 3	4	Note 4	0	Note 5 = trifft nicht zu	0
	Note	Count													
	Note 1 = trifft zu	15													
	Note 2	5													
	Note 3	4													
	Note 4	0													
	Note 5 = trifft nicht zu	0													
	Median	1,30													
Durchschnitt	1,54														
Note 1 = trifft zu	15														
Note 2	5														
Note 3	4														
Note 4	0														
Note 5 = trifft nicht zu	0														

b) didaktische Fähigkeit des Dozenten	Median	1,24	
	Durchschnitt	1,36	
	Note 1 = sehr gut	17	
	Note 2	7	
	Note 3	1	
	Note 4	0	
	Note 5 = unbefriedigend	0	
c) Gesamtbeurteilung der Veranstaltung	Median	1,21	
	Durchschnitt	1,29	
	Note 1 = sehr gut	17	
	Note 2	7	
	Note 3	0	
	Note 4	0	
	Note 5 = unbefriedigend	0	
8.) Sonstige Anmerkungen			
genannt wurde unter anderem:		hier nicht ausgewertet siehe Fragebogen	